

Synthèse du questionnaire d'évaluation Atelier DNSsec IDsA 9-10 décembre 2003

18 fiches ont été dépouillées

I. Accueil et Logistique

Très bien	Bien	Assez bien	Moyen	Vous êtes le maillon faible !
44%	50%			

(17 réponses exprimées)

1. Points positifs

- Le site de Rennes était sympa
- Nombre de formateurs par participant
- Gâteaux, jus de fruit ; repas du 9 au soir bien organisé ; bon accueil
- Resto top
- Horaires adaptés pour ceux qui se déplacent ; enfin une formation hors Île-de-France
- Bon accueil
- Merci pour le café, boissons et biscuits !
- Accueil sympa et restaurant
- 1 poste par personne
- Le nombre d'intervenants est suffisant pour bien encadrer le déroulement
- Convivial

(11 réponses exprimées)

2. Points négatifs

- Durée de l'atelier
- RAS
- Démarrage trop tôt le matin : $\geq 9h00$
- Micro presque nécessaire si un intervenant a une petite voix !

(4 réponses exprimées)

3. Vos suggestions

- Augmentez la durée
- RAS

(2 réponses exprimées)

II. Supports de cours et intervenants

Très bien	Bien	Assez bien	Moyen	Vous êtes le maillon faible !
22%	56%	11%	6%	

(17 réponses exprimées)

1. Points positifs

- Alternance Cours/TP ; Alternance d'intervenants
- Intervenants clairs et compétents autant sur la théorie que la pratique
- Présentation orale de qualité, possibilité d'intervenir
- Cours clair et bien compréhensible
- Bons supports, intervenants nombreux donc facilite à plusieurs stagiaires à poser des questions en même temps
- Compétences techniques
- Diversité et nombre des intervenants
- La diversité des intervenants permet une meilleure interaction
- Concret et synthétique ; disponibilité des intervenants
- Diversité des intervenants ; présence et réponse aux questions très satisfaisantes
- Très technique
- Intervenants très disponibles
- Plusieurs intervenants maîtrisent le sujet, disponibilité des assistants pendant les TP

(13 réponses exprimées)

2. Points négatifs

- Où sont les femmes ?
- Supports non fournis au format électronique et du coup difficile de faire du couper-coller
- Peut-être passer + vite sur le début (DNS classique) pour avoir + de temps sur la fin (ou rallonger la formation)
- Parfois un peu rapide à l'oral ; quelques coquilles dans le texte surtout le support de TP texte trop succinct nécessitant un complément sur le tableau
- Un peu rapide sur certains aspects (notion crypto, notion renouvellement clé)
- Quelques supports avaient des feuilles manquantes : pas grave
- Quelques erreurs dans les supports de cours ; timing à revoir pour certaines interventions
- Manque de certains points de guidage sur le TP3 ; intervenant trop rapide sur la crypto (T18 à T24)
- Problèmes essentiellement de timing ; beaucoup de perte de temps le 1^{er} jour sur des choses normalement acquises ; perte de temps pour « taper » du texte
- Le support de TP mériterait d'être un peu plus précis et documenté
- Passage trop vite sur le DNS et le fichier de configuration

(11 réponses exprimées)

3. Vos suggestions

- Dans l'intro, il aurait été utile d'avoir une présentation de l'architecture (primaire, secondaire, fichier de zone) entre le slide 5 et 6 par exemple ; ainsi que les flux de données entre entités (Update dynamique, transfert de zone) qui montre et explique le rôle des clefs avec les délégations DS
- Soignez un peu plus le support du TP (plus complet)
- Faire la formation sur 1 J ½ ou 2 J
- Plus de scénarios
- Support de cours supplémentaire résumant tous les aspects vus (quelques pages)
- Le cahier de TP peut manquer de précision
- Insister sur les divers types (A, IN, PTR) du DNS avant de commencer le TP1

(7 réponses exprimées)

III. Travaux pratiques

Très bien	Bien	Assez bien	Moyen	Vous êtes le maillon faible !
	56%	11%	22%	

(16 réponses exprimées)

1. Points positifs

- Une machine par personne
- Nombre d'encadrant assez élevé, bon suivi de l'avancement du travail
- Très instructif, utilisation de bind, utilisation de scénarios variés permettant d'avoir un large éventail de fonctionnalités présente
- Nombreux intervenants présents
- Permet de voir et de comprendre la mise en place de DNSsec
- Ils existent : disponibilité des intervenants
- TP et cours alternés avec point de synchro sont efficaces
- Disposer d'une machine
- On refait tout depuis le début
- Intervenants disponibles
- Un poste par participant
- Nombre suffisant des intervenants, très bonne activité d'encadrement
- Des TD qui sont riches et nombreux

(13 réponses exprimées)

2. Points négatifs

- Le problème est que les TP étaient en avance sur les concepts qui étaient vus dans le cours ensuite seulement
- Pas le temps de finir
- Timing trop court
- Pas assez de temps pour tout faire
- Quelques saisies fastidieuses dont l'intérêt est limité
- Manque d'outils pour la vérification ; manque de visibilité
- Manque de détail en fonction du timing
- Il manque des simulations de scénario d'attaques et la mise en évidence des clés
- Beaucoup de flous, perte de temps sur des choses futiles
- Le pré-requis « maîtrise de la pratique du DNS » est vraiment important
- Perte de temps dans les tâches adjacentes (saisie d'infos simples) au détriment des choses plus complexes qui ont dû être traitées rapidement
- Perte de temps au début de l'installation de la config de named ; un déroulement du TP plus structuré et réalisé collectivement serait souhaitable
- Trop rapide, trop de TP
- Trop de temps passé à gérer les fichiers de conf surtout le premier jour, il vaudrait mieux détailler la structure de ces fichiers

(14 réponses exprimées)

3. Vos suggestions

- Trop de temps perdu sur le DNS standard. Il aurait fallu fournir des DNS pré-configurés pour démarrer de suite le DNSsec
- Fournir certains fichiers (localhost.rev...) pour aller + vite ?
- Allongez les séances de TP (donnez-leur un horaire de départ et de fin pour plus de lisibilité)
- Faire la formation sur (au moins) 1 journée et demi
- Prévoir des fichiers de configuration déjà prêts !
- Permettre à chacun de déléguer et de signer des zones
- Fournir des fichiers de configuration type
- Ne pas faire plus long, essayer de caser le TP6
- Proposer des fichiers localhost (v4 et v6) : ce n'est pas l'objectif de rédiger ces fichiers ; ne pas compiler → juste comment, ça suffit
- Limiter au maximum à 3 TP
- Détailler l'explication de la structure des fichiers de conf

(11 réponses exprimées)

IV. Vos impressions

1. La formation a-t-elle répondu à vos attentes ?

Oui	Non
100%	

(18 réponses exprimées)

2. Comptez-vous déployer DNSsec dans un avenir proche ?

- Oui (5) | Oui de façon expérimentale | Oui dans un cadre universitaire | Oui mais pas dans un avenir proche
- Non (4)
- À étudier
- Ça me paraît désormais assez compliqué !
- Tout dépendra des outils qui seront mis à disposition pour administrer les tâches de manière totalement automatique
- Peut-être
- Il est nécessaire d'évaluer l'impact de ce déploiement sur mes DNS existants

(17 réponses exprimées)

Si oui, dans combien de temps ?

- Q1 ou Q2 2004 dans VTHD
- Maintenant ☺
- ?
- 2 mois
- 1 mois
- À étudier
- Quand la RFC sera définitive
- Début 2004
- 2005 ?
- 6mois
- Suivant le résultat obtenu par la question IV.2 (« Il est nécessaire d'évaluer l'impact de ce déploiement sur mes DNS existants »)

(10 réponses exprimées)

3. Commentaires libres

- 1/2 journée supplémentaire serait bien
- Pour la prochaine édition, des hôtesse !
- Conclusion : augmentez la durée de l'atelier
- Bravo très intéressant ; intervenants très qualifiés
- Globalement satisfait ; équipe très sympathique
- C'est une très bonne expérience ; dommage que les universitaires ne se sentent pas plus concernés
- Une demi-journée supplémentaire théorie + pratique du DNS pour les personnes qui sont intéressées par la formation mais n'utilisant pas le DNS tous les jours
- Concernant le TP, il faut revoir le document, enlever les erreurs
- Je pense qu'une journée n'est pas suffisante ; les rappels du début du cours sont utiles mais doivent laisser du temps aux infos les plus compliquées
- Évolutions intéressantes mais nécessite de « mûrir » un peu : entretien, automatisation
- Bravo et merci

(11 réponses exprimées)

L'équipe IDsA vous remercie !